

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

ما هرات کے نبوی و موصیہ ہوتے کمزور تھے
 ناخوش رہتے فرمایا کہ مرتبہ نگاہی کا
 موت ملی اکابر حضرت رضا امام اعظم زید الشہ
 حضرت علی اکبر و حضرت رضا امام اعظم زید الشہ
 حضرت علی اکبر و حضرت رضا امام اعظم زید الشہ



قرآن الکریم فی ایام الایام
 قرآن الکریم فی ایام الایام
 قرآن الکریم فی ایام الایام

الطیف و ترصیف

والعصر السلام و السلام
 نواری حافظ قاری ابو القاسم عبید الزما

نادر ری رہنوی مجروحی لکھنوی

باہتمام نادر شمسین مشرب قاری و طبیب
 باہتمام نادر شمسین مشرب قاری و طبیب

$$\frac{۷۶}{۹۲}$$

مسئلہ پہلے آدھ از محلہ نیدون مقبل مسجد پٹنہ شہر فتح پورہ مشورۃ مولانا حافظ عبدالسلام صاحب دہلی
برکاتی رفوی مجددی سلمہ اللہ تعالیٰ دو شبہ مبارکہ ۲۰ سوال الکرم ص ۱۳۵
کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے اہلسنت و مفتیان دین و ملت و امت افادائے ملت و ملت اور شادائے امت اس
مسئلے میں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین کریمین کے مؤمن و ناجی ہونے کے متعلق
راجح و صحیح قول کیا ہے اور علامہ علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اس مسئلے میں جو کچھ لکھا ہے اور مرتبہ شید احمد
لکھوی نے اس مسئلے میں جو کچھ لکھا ہے اور مسکن بنارپاون کا حکم شرعی کیا ہے بیٹھا تو جبروا

الحوائج

بسم اللہ الرحمن الرحیم اللہ سرت محمد صلی علیہ وسلم و علی ذویہ و
صحبہ ائد الذہور و کرمہ الحمد للہ الذی تعالیٰ یلطفہ و کریمہ عن ان تصح
لہ فی حنیہ المطہر التورانی فی الموضع الحسن الظلمانی و سترہ فیصلہ
رحمہ عن ان یتدخل اصول رسولہ و اولیہ الرحمہ السقوط العکرم
فی العذاب النیرانی و افضل الصلوة و اکمل السلام و علی حنیہ
اکرامہ الذی شمل دینہ الاسلام و اصولہ اکرامہ و علی اباہ السلام
و امہاتہ ذوات العز و الاحترام و الہ و اصحابہ و وابینہ العز و الاعظم
و احزینہ و سیراج اُمیۃ الامام الاعظم و احبابہ و و امام اہل بیتہ
الحمد للہ الاعظم العالم بدینہ و کتبائہ و و علی جمیع اخواننا و
اخواننا من اہل سنتہ و جماعتہ المتأدیین بتعظیمہ و اذابہ و
یشک اس مسئلے میں حق و صحیح و سدید فتح و جواب صحیح یہی ہے کہ سیدنا عبداللہ و سیدتنا آمنہ راتوں رات
اللہ تعالیٰ عنہما سے شیدا آدم صلی اللہ علیہ وسلم و سیدنا حمزہ ام الشیر علیہ السلام کا جہنم قدر
مردوں کے اصحاب علیہین اور جن مبارک گوروں کے ارحام طاہرہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
و نور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور اقدس منقل ہوتا رہا وہ سب سب بفضلہ و شہدائے

تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم مات علی الایمان والعلوۃ القاسری لنفسه قد اسر تاب فی
 حجتہ نسبتہا الی الکتاب حیث قال لعل ہر اہم الکلام کم علی تقدیر صحتہ ودرود صحتہ
 الکلام الی آخرہ قطع بھذا مع اشتراک بعض فی شلوۃ الشریعہ المعتمدۃ عنہما فی الفضی
 الی البجب یعنی اور اسی عبارت کے ساتھ ایک اور دوسری عبارت ہے جو اسی کی طرح بعض نسخوں میں باقی
 ہے اور دوسرے نسخوں میں نہیں ہے اور وہ یہ عبارت ہے و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم
 مات علی الایمان یعنی اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم نے ایمان پر انتقال فرمایا اور خود علوۃ علی
 قادی کو اس بارے میں شک ہو گیا کہ فقہ اکثر شریف کی طرف اس عبارت کی نسبت صحیح ہے یا نہیں اس کے لئے کہ انہوں
 نے فرمایا کہ اگر فقہ اکثر شریف میں اس عبارت کا ہونا صحیح فرض لیا جائے تو شاید امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مقصد
 یہ ہوگا کہ فقہ اکثر شریف کا متن اس فقیدہ مرفوعہ دینیہ کے بیان سے بھی غلط نہ ہے (و تعجب کی بات ہے کہ ملا
 علی قادی نے یہ یقین کر لیا کہ وہ عبارت و والد اسر میل اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم مات علی الکفر
 مرفوعہ اکثر شریف میں ہے حالانکہ دونوں عباریں اس بات میں باہم ایک دوسری کی شریک ہیں کہ فقہ اکثر کے جملہ علمائے
 ان دونوں عبارتوں سے غلط ہیں سہل الفاظ اسی فقرے کے بعد یہ فقرہ ہے والوالبطالب علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وعلی آلہ وسلم والوالبطالب علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم مات کافر یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم
 حجاز اور حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم کے باب الوطالب کافر ہے۔ اسی قائل سے یہ بات واضح ہوتی ہے
 کہ اگر حضور کو کافر کہیں یا امام الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب دہی و فاجوئینہ ہو تو یہ کفر ہی ہے کفر تو امام اعظم
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے کفر ہے کہ و والد اسر میل اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم مات
 علی الکفر و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم مات علی الایمان والوطالب
 علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم والوالبطالب علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم مات کافر اے اے خدائے
 شان امام کے خلاف اے حیثیت میں ہے بعد ہے کلام یوں بھی ہو سکتا تھا کہ و والد اسر میل اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم
 تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم والوطالب علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم والوالبطالب علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم
 اعلیٰ علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم بلکہ اس پر غور کرے سے یہ بات ہے کہ اصل عبارت یوں ہی کہ و والد اسر میل
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم مات علی الکفر و مات علی الایمان والوطالب علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم
 اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم والوالبطالب علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم مات کافر یعنی حضور اقدس صلی

اسلام اور اسلام کی مشربوں کا فوہر ہا نقول کیلئے مغفرت الخ سے منع فرمادیا تو اس کے بعد پھر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر کسی نے کسی کا کفر کی غلطی کیلئے مغفرت ہرگز طلب نہیں فرمائی تو جب یہ بات حکمت کے ساتھ پائیے ثبوت کو پہنچ گئی کہ اس کا ثابت الہیہ کے بعد حضور سید المعصومین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں اپنی والدہ طیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کیلئے مغفرت طلب کرنے کا اذن اپنے رب قدوس جل جلالہ سے مانگا تو ان کا شرک کی پیدائی اور کفر کی گندگی سے پاک و طہر ہونا ثابت ہو گیا۔ ولله الحمد وحده اصاب حقہ العارف باللہ الشیخ عبد اللہ البشنوی الرومی رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ فی کتابہ المستطاب مطالع المؤمن السعی المہذب عن حلہا سرة نسب النبی العربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی آلہ وسلم۔

تھانہ قول اور یہ بھی شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا اپنا خیال ہے کہ عبادت فقہ اکبر شریف میں ایمان تفصیلی حاصل ہوئے کو کفر کہا گیا ہے۔ ورنہ حقیقت اگر یہ تعلیم بھی کر لیا جائے کہ حضرت سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ یہ قول ہے تو ہرگز یہ الہین کفر میں رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ایمان تفصیلی کے بھی معنی نہیں ہوں۔ اگر مانا کا کفر ایمان فرمایا ہوتا کہ وہ دونوں کافر سے جیسا کہ ابوطالب کے حق میں قاتل کافر فرمایا۔ اور وہ کافر سے تو بیشک متافض لازم آتا۔ خلاصہ یہ کہ مانا کا علی الکفر میں مضاف محذوف ہو گیا۔

ثابت ہوں ہے مانا کا علی الکفر یعنی وہ دونوں حضرات اس زمانہ میں دنیا سے تشریف لے گئے جبکہ کفر پھیل رہا تھا یہ ہے فقہ اکبر شریف کی طرف سے عبارت مذکورہ کا چوتھا جواب جس کو حضرت علامہ سید احمد عطار دہلوی نے اپنے تعلیقات پر انوار علی الدر المنشا میں یوں ارشاد فرمایا علی تسکیم ان الامام قال ذلک منسأ انہما ماتا فی زمن الکفر حد لا یقنعنی القاضی انہما بلہ یعنی بالفرض اگر ہم تسلیم بھی کریں کہ حضور پروردگار امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مانا کا علی الکفر فرمایا تو اس کے یہ معنی ہیں کہ ان دونوں حضرات نے اس زمانے میں انتقال فرمایا کہ کفر پھیل رہا تھا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ دونوں حضرات خود بھی مانا کا کافر تھے۔ ثمنہ اقول اور یہ بھی شاہ صاحب رحمہ کا اپنا مسلک ہے کہ اس مسئلہ میں سکوت بہتر ہے۔ ان کے لئے ایک حلال میں تقاض ہوا یعنی ایمان پر جو امور الظاہر والذکر نے جس میں ان سے یہ مسئلہ نہیں پڑھیا میں نہیں آئے ملازم سکوت اختیار فرمایا مگر ہم ہرگز سکوت گوارا نہیں کرتے ہمارے آقا یا ان حضرات علمائے بہت حلت برکاتہم القدیہ ولت نے اس مسئلہ کو ہم پر روز واد ہم ہمارے کہ یہ دلائل خلاف کے کافی شرعی جوابات دیے لہذا ہم حراحت نہیں مانتے یہی کہتے ہیں کہ ابوجہل حضرت

رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے آدم علی الصلوٰۃ والسلام و خور رضی اللہ تعالیٰ عنہما یک نور پاک ہے مبارک مردوں کے انصاف
طبیہ میں اور جن مقدس عورتوں کے انعام ظاہر میں منتقل ہوتا ہے اور وہ سب بفضل اللہ تعالیٰ اور رحمتہ بندہ علی
تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم مومن جو رحمت صالحہ جی جنتی عقیدہ گزرتہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم خصیصہ جنتی اللہ تعالیٰ
علی حبیبہ الکرام و امہاتہ الکرام و ابائہ الکرام و والہ و صحبہ اجمعین و یارک و وسلہ
الی یوم القیام و لہذا حضرت علامہ سید احمد طحاوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں فیہ
اسماء و ادب و الذی ینبغی اعتقادہ عند ظہما من الکفر یعنی ابویں کفر میں رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو
معاذ اللہ کا فکے میں تو ہیں ہے اور جس بات کا اعتقاد رکھنا ضروری ہے وہ یہ ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ان کو
کفر سے محفوظ رکھا۔ پھر اسے حل کر دیتے ہیں و ما فی الفقہ اکابر من ان والد ید علی اللہ تعالیٰ علیہ و
علی آلہ وسلم مانتا علی الکفر فہذا سوس علی الامام یون اور وہ در فقہ اکبرین ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ و
علیہ و علی آلہ وسلم کے والدین کفر پر تھے تو وہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اقرار کر کے ان کی عبارت میں لایا یا جو
بلجملہ یہ فقیر کی اس تقریر پر غور کرنے کے بعد ثابت ہو جائیگا کہ گنگوہی علیہ السلام کے اذنب علیہ کو اس بات کا
ثبوت دینا تو محال ہے کہ معاذ اللہ حضرت امام اعظم کا مذہب یہ ہے کہ اولیٰ کا انتقال حالت کفر میں ہو سکتا ہے۔ مگر
عبارت مانتا علی الکفر فقہ اکبرین میں الخاقی ہے نیز امام الاعظم مالک الاثر کا شاف الغمہ سراج اللامریا
امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایسا فرمایا اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ عبارت فقہ اکبرین کی ہے تو
اس میں سے مانا فیہ موقوف ہے اور اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ فقہ اکبرین میں یہ عبارت اسی طرح ہے تو
اس کے معنی ہرگز وہ نہیں جو یہ گنگوہی نے لیے۔ ہاں ملا علی قاری رحمۃ اللہ الباری کی شرح میں اگر وہ عبارت
او نہیں کی ثابت ہو تو بیشک اس مسئلے میں بھی اول سے غلطی ہوئی ہر اور انھوں نے تشدد سے کام لیا جو یقیناً غلط ہے
مگر کوئی معصوم نہیں کہ الانبیاء و المرسلین علی سیدہم و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام
و لکل عالم حقوۃ و لکل صائم نبوۃ کسی عالم کا وہ تو احوال شرعیہ کے مخالف ہو ہرگز قابل ایمان
نہیں ہو سکتا لہذا اس مسئلے میں مجرد قبول ملا علی قاری علیہ الرحمہ ہرگز محبت نہیں اور انھوں نے جو کچھ اس مسئلے میں
لے اس مسئلے کی تفصیل طویل و قویجہ جیل میں حضرت حاجی سید احمد علیہ السلام نے لکھی انشاء اللہ تعالیٰ میں صاحبان
برائی و نوری ضیائی جی جنتی اقام اللہ تعالیٰ بنور علانہ ضیاء الدین و قطعہ بے غشہ قائم غنی من امان
ضیاء الدین کا رسالہ بالکسی بنام ایچنی التصریح المہرکی فی اصلاح ابوی المصطفیٰ علیہ السلام و علی نور اللہ

(۱۰)

کہا ہوا ہے علامہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اوس کا شانہ بڑا کیا اور اپنے عاقل و دلائل کثرت و قویہ و
 بڑی ہمت و شجاعت و جلیہ سے کوئی نہ کیا واللہ العجل۔ تاہم یہ دلیل۔ اگرچہ یہ مسئلہ اور مسائل سے ہے جن کے قائل
 یا منکر کسی کی تکفیر یا تضلیل یا فسق نہیں ہو سکتی لیکن شریعت منگو بنا کا یہ قول چونکہ مصطفیٰ پر صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 و آلہ وسلم کی عداوت سے ناشی ہے لہذا کفر و انج و اذہار فاشی ہے۔ لہذا کسی نے اپنے منہری دستخطی فتوے میں
 جس کے تو علامہ اہلسنت کے پاس ہیں حدیث کہدیا کہ دفعہ کتب کے معنی و رت پر ہے یعنی یہ بات ٹھیک ہو گئی کہ
 اللہ عزوجل دعوت بول چکا جس کی بنیاد مرید بھنگی ہر نفسی جس نے اپنے ساتھ ملوئے اسکا فی المحدثی کے صفحہ ۱۳
 پر کھلے لفظوں میں کی اسی منگوئی سے براہین قاطعہ صفحہ ۲۶ پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اورد و بیا
 میں دیو بند، ملوں کا شکر دیتا یا اسی منگوئی سے براہین قاطعہ صفحہ ۹ پر فاتحے میں قرآن عظیم کی تلاوت کو دید پر حضرت
 کے مشابہ لکھا اسی منگوئی سے براہین قاطعہ صفحہ ۱۴ پر محفل میلاد مبارک کو کھنسا کا جنم بلکہ اوس سے بھی بڑا کہا اسی
 منگوئی سے فتاویٰ منگو پر حضرت دوم صفحہ ۱۱ پر مولیٰ دلی کی پوری کچن کو جائز اور فتاویٰ منگو پر حضرت سوم صفحہ
 ۱۵ پر حضرت امام حسن و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نیانہ کے شربت و دو دھانی کو حرام ٹھہرایا اور فتاویٰ منگو پر حضرت امام
 صفحہ ۱۶ پر جادو و جادو کے جادو اور بھانسی کے فتاویٰ کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مجرور سے بڑھ کر زیادہ کافرانہ
 ثوبی کسا اور شریعت میں قاطعہ صفحہ ۱۷ پر ملک الموت علیہ الصلوٰۃ والسلام اور شیطان کیلئے وصیت علیہ و قرآن و حدیث سے
 نہایت اور حضور عالم ماکان و ماکون صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کیلئے وصیت علم ماننے کو قرآن و حدیث کے خلاف اور
 شرک و ایمانی لکھا۔ منگوئی کے ان اقوال کفر و ضلال سے بڑھ چکا کہ اوس کا یہ قول بھی تو ہیں سرکار رسالت اور حضور
 اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی عداوت ہی پر مبنی ہے اوس کے اور اقوال ملوئے کے غایت ہو گیا کہ اس قول
 سے بھی اوس کی نیت یہی تھی کہ دیدار رسالت میں گالی کیے۔ یہ بات محتاج بیان نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 تو یہ علم کے ذاتی حاکم مبارک کہ کبھی بہ نیت نہیں ذکر نہ کافر ہے۔ نظام سے امام قاضی عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں
 یہ مسئلہ مخرج ہے مشکا مشورہ کرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کو تعزیر کی نیت سے علی کا خسر یا ابو طالب کا تسمیہ
 یا کہیں یا کہیں یا کہیں کفر و اذہار ہے۔ فقیر کی اس تحریر سے خارج ہو گیا کہ اس قول کی وجہ سے ملا علی قاری رحمہ اللہ
 صرف نہاد غلط کیا۔ امام ہے لیکن منگوئی کے دوسرے اقوال سے بول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آلہ وسلم کیسے کہ
 اوس کی عداوت نہایت ہو چکی اپنے منگوئی مرید نے قول بلکہ کہ اپنے کفر میں ایک اور اضافہ کیا ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ
 کا مقدمہ الہیہ میں اپنا خیال ظاہر کیا تھا جو ازلہ نزدیک وائل سے ثابت ہوا اگرچہ فی قصہ و فضیلت و باطل
 ہے لیکن منگوئی کا مقدمہ سرکار رسالت علی صاحبہما دارالصلوٰۃ و التحمیر میں گالی کہنا تھا۔ و العیاذ باللہ تعالیٰ

